



OBČINA VERŽEJ

Ulica bratstva in enotnosti 8
9241 Veržej
Telefon: (02) 58 44 480

Številka: 0321-1/2024-5

Datum: 22. 2. 2024

ZAPISNIK

8. redne seje Občinskega sveta Občine Veržej, ki je bila v četrtek, 22. februarja 2024, ob 16.30 uri v prostorih novega vrtca Veržej.

PRISOTNI: Drago Legen – župan,
Denis Trstenjak, Vera Nemeč, Branko Vršič, Dominik Štrakl, Robert Belovič,
Andrej Mernik, Peter Jerič, Alen Repija in Alex Bobnjar – člani občinskega sveta

OSTALI PRISOTNI: Melita Moravec – direktorica občinske uprave Občine Veržej
Vesna Ficko – občinska uprava Občine Veržej
Mateja Gaberc – občinska uprava Občine Veržej
Igor Kotarščak – predsednik Nadzornega odbora Občine Veržej
Mag. Artur Racman – direktor JP Prlekija d.o.o.

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev prisotnosti članov občinskega sveta
2. Pregled in potrditev zapisnika in sprejetih sklepov na 7. redni seji in 1. izredni seji Občinskega sveta Občine Veržej
3. Pregled dnevnega reda za 8. redno sejo občinskega sveta
4. Obravnava Elaborata 2023/2021 o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Veržej
5. Obravnava in sprejem predloga Odloka proračuna Občine Veržej za leto 2024 – prva obravnava
6. Zamenjava člana v Odboru za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti Občine Veržej in v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Veržej
7. Zamenjava člana Uredniškega odbora javnega glasila Občine Veržej
8. Razno
9. Vprašanja in predlogi članov občinskega sveta

Kt 1)

Župan Drago Legen je ob napovedani uri odprl 8. redno sejo Občinskega sveta Občine Veržej. Po uvodnem pozdravu je ugotovil, da je ob napovedani uri prisotnih 9 članov občinskega sveta, tako da je le-ta lahko pričel z delom in odločanjem.

Kt 2)

Župan je podal zapisnik 7. redne seje v obravnavo.

Dominika Štrakla je zanimalo ali je občina s strani Direkcije RS za infrastrukturo pridobila kakršno koli informacijo o izgradnji kolesarske steze Veržej – Križevci in informacijo glede smradu bioplinarne v Vučji vasi. Župan in direktorica občinske uprave sta glede kolesarske steze pojasnila, da je občina izdala lokacijske informacije, glede bioplinarne pa, da je Občina Križevci prosila za pojasnilo in da bo s pridobljenimi informacijami obvestila tudi občino Veržej.

Člani občinskega sveta so soglasno (z 9 glasovi ZA in nobenim PROTI) potrdili zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Veržej. Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta.

Župan je podal zapisnik 1. izredne seje v obravnavo.

Dominik Štrakl je prosil za popravek zapisa njegove obravnave oz. želi, da se navedbe njegove obravnava zapišejo bolj natančno. Občina Veržej bo Občino Ljutomer obvestila o dopolnitvi zapisnik 1. izredne seje.

Robert Belovič je povedal, da je na občino poslal vprašanja vezana na problematiko JP Prlekija d.o.o. in prosi za pojasnila. Župan je pojasnil, da bo podana vprašanja vključil pod točko razno.

Dominik Štrakl, Robert Belovič in Alex Bobnjar so prosili župana o sprotne obveščanju glede dogajanja v JP Prlekija d.o.o..

Župan je povedal, da so župani in županje zadevo reševali že v lanskem letu, v upanju, da se bo stanje JP Prlekija d.o.o. uredilo, ko pa so ugotovili, da to ne bo možno, so pričeli občinske svete seznanjati s problematiko.

Člani občinskega sveta so soglasno (z 9 glasovi ZA in nobenim PROTI) potrdili zapisnik 1. izredne redne seje Občinskega sveta Občine Veržej. Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta.

Kt 3)

Župan je podal dnevni red 8. redne seje v obravnavo.

Robert Belovič je predlagal umik 4. točke dnevnega reda »Obravnava Elaborata 2023/2021 o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Veržej« in podal predlog za razširitev dnevnega reda za obravnavo cestno-prometne problematike Narcisne ulice v Veržeju, a

je župan pojasnil, da bo predlagana vsebina za razširitev dnevnega reda upoštevana pod točko razno.

Dominik Štrakl je predlagal, da se Elaborat 2023/2021 o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Veržej vseeno obravnava, vendar se o vsebini ne odloča.

Župan je odločil, da predmetne točke dnevnega reda ne bo umaknil iz predlaganega dnevnega reda z namenom, da direktor pojasni vsebino in se potem v mesecu marcu še enkrat obravnava predmetna točka, vendar z vsebino elaborata za let 2024/2022.

Člani občinskega sveta so soglasno (z 8 glasovi ZA in 1 glasom PROTI) potrdili predlagani dnevni red. Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta.

Kt 4)

Župan je uvodoma povedal, da je bil s strani članov sveta podan predlog za umik točke dnevnega reda »Elaborat 2023/2021 o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Veržej, ker pa se je seje udeležil direktor JP Prlekija, pa je župan prosil za pojasnilo elaborata v gradivu.

Direktor JP Prlekija d.o.o. je povedal, da je sprejemanje cen nujno, ker nesprejetje elaborata pomeni ponovno razliko, ki bo nastajala med zbranimi sredstvi in jo bo potrebno pri naslednjem potrjenem elaboratu poračunati. Elaborat 2024/2022 bo do 30. marca 2024 pripravljen, vendar pa ne bo bistveno drugačen od trenutnega elaborata. Pravi, da je v Elaboratu 2023/2021 upoštevana razlika v električni energiji, pripravljen je poračun za nazaj, hkrati pa so pri omrežninah upoštevani zneski znižanja amortizacij glede na trenutno situacijo, ki je nastala zaradi zniževanja vrednosti infrastrukture. Zavlačevanje nesprejetja elaborat pomeni za občane samo dodatno višje finančno breme.

Direktor je na vprašanje župana o pomenu sprejema elaborata 2024/2022, ki bo pripravljen do konca meseca marca pojasnil, da je elaborat zakonsko potrebno pripraviti, ne bo pa prinašal nobene bistvene razlike. Če bo v ceni 10 % razlika, ga bo občinski svet moral v vsakem primeru obravnavati, če ne, pravi da ni nujna obravnava. Direktor zaključí, da je danes potrebno sprejeti elaborat z namenom potrditve nove cene, saj trenutna cena več ne pokriva nastalih stroškov.

V razpravi je Robert Belovič povedal, da ne podpira obravnave elaborata 2023/2021 in meni, da je obravnava te točke nesmiselna. Predlaga, da se do naslednje seje pripravi elaborat za tekoče leto, ki ga bo občinski svet obravnaval in o njem odločal. Na vprašanje ali je predmetni elaborat kakorkoli vezan na Občino Radenci, je direktor pojasnil, da ne.

Predmetno točko dnevnega je na svoji seji obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo in javne službene družbenih dejavnosti, ki je sprejel naslednji sklep:

1. Odbor za gospodarstvo se je seznanil z elaboratom o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja ODVAJANJE IN ČIŠČENJE KOMUNALNE IN PDAVINSKE ODPADNE VODE v občini Veržej in občinskemu svetu predlaga potrditev elaborata in predlaganih cen.
2. Odbor za gospodarstvo predlaga, da subvencija cene omrežnine za ODVAJANJE za vse nepridobitne uporabnike javne službe ostane 24 %.

V nadaljevanju je predsednik odbora, Peter Jerič, direktorja prosil za dodatna pojasnila. Pregledal je elaborate iz preteklosti in ugotovil, da je v elaboratu 2022/2020, ki ga ni potrjeval noben občinski svet, bil izkazan isti poračun preteklih obdobjih, kot je prikazan v elaboratu, ki se obravnava danes. To pomeni, da od leta 2020 ni bil pridelan niti cent dodatne izgube. Odbor je elaborat na svoji seji obravnaval in sprejel sklepe, vendar se je pozneje, zaradi nezadostnih informacij s strani direktorja na odboru in s pregledom elaboratov iz preteklih let predsednik odločil, da danes elaborata ne bo potrdil. Pravi, da bi ta elaborat sicer bilo potrebno sprejeti, vendar ne s trenutno podanimi podatki.

Že podan predlog o pripravi novega elaborata za obravnavno sta potrdila še Dominik Štrakl in Branko Vršič, ki sta direktorja prosila še za dodatna pojasnila v zvezi z elaboratom.

Župan se je s predlogom članov občinskega sveta strinjal, zato se je svet le seznanil z elaboratom 2023/2021, na naslednji seji pa se bo obravnaval nov elaborat za tekoče leto in z novimi podatki.

Dominik Štrakl je direktorja prosil še za nekaj pojasnil vezanih na problematiko JP Prlekija d.o.o. in menja glede izstopa nekaterih občin iz javnega podjetja. Na vprašanje kdo bo lahko skrbel za področje oskrbe s pitno vodo, pa je direktor pojasni, da bo po zakonodaji gospodarskih javnih služb za področje s pitno vodo lahko skrbel samo javna služba, ne pa koncesionar ali režijski obrat.

Župan je izpostavil vprašanje Roberta Beloviča »Ali drži trditev, da je ena izmed občin (katera?) že vložila predlog za uvedbo stečajnega postopka JP Prlekija? Direktor je povedal, da trditev ne drži.

Na vprašanje Andreja Mernika o kvaliteti pitne vode, je direktor poudaril, da je voda zdrava in kvalitetna, da je pitna voda pod kontrolo zdravstvenega inšpektorata in da se postopki kontrole izvajajo v skladu s HACCP-om.

Občinski svet Občine Veržej je sprejel naslednji sklep:

SKLEP št. 49 -VII:

Občinski svet Občine Veržej se je seznanil z Elaboratom 2023/2021 o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Veržej in predlaga, da se do naslednje seje Občinskega sveta Občine Veržej pripravi novi elaborat 2024/2022.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 9 članov, PROTI ni glasoval nihče.

Kt 5)

Računovodkinja Mateja Gaberc je podala uvodna pojasnila k predlogu Odloka o proračunu Občine Veržej za leto 2024, s katerim so predvideni prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za eno leto. S tem aktom se določijo programi občinskih organov in sredstva za izvedbo teh programov. Način oblikovanja proračuna je predpisan v navodilih proračunskega priročnika. Skupni prihodki za leto 2024 so planirani v višini 1,687.839,43 EUR, skupni odhodki pa v višini 2,311.314,24 EUR. Bilanca prihodkov in odhodkov izkazuje proračunski primanjkljaj v višini 623.474,81 EUR in predstavlja razliko med planiranimi prihodki in odhodki za leto 2024. Račun finančnih terjatev in naložb predstavlja drugi del splošnega dela proračuna, kjer so

izkazana prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev, kjer pa Občina Veržej v letu 2024 ne planira nobenih prodaj, prav tako ne načrtuje povečanje oz. vplačila kapitalskih deležev v javna podjetja in družbe, ki so v lasti države in občine. V računu financiranja se izkazuje zadolževanje občine in vračila posojil oziroma odplačila zadolževanja. Račun financiranja izkazuje samo odplačilo dolga - glavnice treh dolgoročnih kreditov in odplačilo glavnice povratnih sredstev iz leta 2018, 2019 in 2020 v skupni višini 125.085,60 EUR.

Župan se je dotaknil investicijskih odhodkov, kjer izstopa investicija novogradnje vrtca Veržej. Izstopajoča postavka v prvem branju proračuna je še postavka »Projektne in lokacijski dokumenti občine«, ki zajema pripravo projektne dokumentacije, ki je pogoj za prijavo na javne razpise. Izpostavljeni so bili:

- Izdelava projekta za izgradnjo fekalne kanalizacije v Veržeju; projekt je vezan na projekt odvodnjavanja Osredka. Ta projekt je končan, po pridobitvi soglasja Direkcije RS za vode, bo občina zaprosila za pridobitev gradbenega dovoljenja. Župan pa je ponovno poudaril, da se projekt odvodnjavanja ne more izvajati samostojno, lahko se izvaja samo s projektom fekalne kanalizacije
- Izdelava projekta za nadgradnjo čistilne naprave v Veržeju; gre za projekt navezave naselja Banovci in Term Banovci na čistilno napravo Veržej
- Izdelava projektov za večstanovanjsko stavbo v Veržeju; »Hedžetovo«, idejna zasnova je izdelana in ker objekt stoji na kulturno-zaščitenem območju je predstavljena Zavodu za varstvo kulturne dediščine.

Župan je odprl razpravo, v kateri sta z računovodkinjo pojasnila vprašanja vezana na proračunske postavke Petra Jeriča, Alena Repija, Alexa Bobnjara, Branka Vršiča, Dominika Štrakla, Roberta Beloviča, Denisa Trstenjaka in Vere Nemeč. V razpravi so bila izpostavljena še vprašanja glede uporabnosti starega vrtca in objekta na igrišču z umetno travo in župan je pojasni, da imata oba objekta uporabno dovoljenje, zato je potrebno sprejeti zelo dobro odločitev, kaj se bo z objektoma narediti.

Občinski svet Občine Veržej je sprejel naslednji sklep:

SKLEP št. 50 -VII:

- 1. V prvi obravnavi se sprejme Odlok o proračunu Občine Veržej za leto 2024.**
- 2. Ta odlok se daje v 30-dnevno javno obravnavo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 9 članov, PROTI ni glasoval nihče.

Kt 6)

Župan je pojasnil, da je dosedanji član v Odboru za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti Občine Veržej ter v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Veržej Alen Repija, na občino posredoval odstopno izjavo, v kateri navaja, da se zaradi službenih obveznosti sej odborov ne bo mogel udeleževati, zato prosi za zamenjavo. Alen Repija je v nadaljevanju podrobneje pojasnil svojo prošnjo za zamenjavo.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje Občine Veržej je obravnavala predmetno točko dnevnega reda in občinskemu svetu predlaga, da se v Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti Občine Veržej imenuje Branko Vršič.

Občinski svet Občine Veržej je sprejel naslednji sklep:

SKLEP št. 51-VII:

- 1. Alena Repija, stanujočega v Veržejju, Gozdna ulica 21, se razrešuje članstva v Odboru za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti Občine Veržej.**
- 2. V Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti Občine Veržej se imenuje Branko Vršič, stanujoč v Bunčanih, Bunčani 27.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 8 članov, 1 član NI glasoval.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje Občine Veržej občinskemu svetu predlaga, da se v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Veržej imenuje Petra Jeriča.

Občinski svet Občine Veržej je sprejel naslednji sklep:

SKLEP št. 52-VII:

- 1. Alena Repija, stanujočega v Veržejju, Gozdna ulica 21, se razrešuje članstva v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Veržej.**
- 3. V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Veržej se imenuje Peter Jerič, stanujoč v Veržejju, Mlinska cesta 4.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 8 članov, 1 član NI glasoval.

Kt 7)

Uvodna pojasnila k imenovanju člana uredniškega odbora občinskega lokalnega glasila Fünkešnica je podala Vesna Ficko, ki je povedala, da je dosedanja članica uredniškega odbora Damjana Ferenc podala izjavo o razrešitvi funkcije. Odgovorna urednica je tako predlagala novo članico, Sabino Trstenjak, ki jo na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja nato potrdi občinski svet.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje Občine Veržej je obravnavala predmetno točko dnevnega reda in občinskemu svetu predlaga, da se v uredniški odbor imenuje Sabina Trstenjak.

Na vprašanje Roberta Beloviča, ali v uredniškem odboru ostaja še kdo s strani osnovne šole, je bilo pojasnjeno, da je v uredniškem odboru še Ivan Kuhar, profesor slovenščine, ki lektorira celotno gradivo občinskega glasila.

Občinski svet Občine Veržej je sprejel naslednji sklep:

SKLEP št. 53-VII:

- 1. Damjano Ferenc, stanujočo v Veržejju, Prešernova ulica 7, se razrešuje članstva v Uredniškem odboru javnega glasila Občine Veržej.**
- 2. V Uredniški odbor javnega glasila Občine Veržej se imenuje Sabina Trstenjak, stanujoča v Banovcih, Banovci 2.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 9 članov, PROTI ni glasoval nihče.

Dominik Štrakl in Robert Belovič, kot člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sta prosila za seznam vseh članov kandidatov javnih zavodov, ki jim bo v prihodnje potrebno podaljšati mandat ali jih zamenjati.

Kt 8)

1)

Župan je podal v obravnavo predlog postavitve talnih ovir v Narcisni ulici v Veržeju.

Predmetno točko je na svoji seji obravnaval Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Veržej, ki je predlog za postavitev talnih ovir v Narcisni ulici v Veržeju podprl, vendar s predlogom, da strokovna služba za vzdrževanje cest v občini Veržej pripravi predlog postavitve talnih ovir, ki se predstavi članom občinskega sveta.

Strokovna služba za vzdrževanje cest v občini Veržej je pripravila tri variante, člani sveta so jih pregledali in se po razpravi odločili za tretjo varianto.

Občinski svet Občine Veržej je sprejel naslednji sklep:

SKLEP št. 54-VII:

Občinski svet Občine Veržej soglaša s postavitvijo dveh talnih ovir v Narcisni ulici, in sicer po varianti 3, ki jo je pripravil upravljalec cest v občini Veržej.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 9 članov, PROTI ni glasoval nihče.

2)

Direktorica občinske uprave je na vprašanje Roberta Beloviča glede občana Aleša Pungartnika, lastnika nepremičnine na Ulici bratstva in enotnosti 30, 9241 Veržej, ki kljub bližini čistilne naprave, še vedno ni priključen na kanalizacijsko omrežje in odpadne vode spušča v greznico in ki ga zanima kdaj je predviden prikllop na kanalizacijsko omrežje in kakšni so postopki za izgradnjo kanalizacijskega priključka pojasnila, da do navedenega naslova ni zgrajena javna kanalizacija in da je občina ponovno dala poizvedbo na JP Prlekija d.o.o. ali sploh obstaja možnost izvedbe kanalizacijskega priključka. S pridobljenimi podatki, s strani javnega podjetja, bosta lastnik nepremičnine in občinski svet seznanjen.

3)

V zvezi s problematiko JP Prlekija d.o.o. je Robert Belovič na župana naslovil spodaj naštetega vprašanja, ki sta jih župan in direktorica občinske uprave pojasnila:

1. Prosim za komentar trditve, da po pojasnilih resornega ministrstva v slučaju izstopa iz celovitega vodovodnega sistema, proti vračilo že izplačanih evropskih kohezijskih sredstev.

Župan je pojasnil, da so si občine pred pričetkom postopka izstopa pridobile mnenje odvetniške pisarne, ki pravi, da za občine velja 5 letna obveza sodelovanja v projektu, kar je za Občino Veržej že preteklo. Za občine, kjer so bila izvedena dodatna vlaganja v infrastrukturo, pa še vedno velja zaveza o skupnem sodelovanju.

2. Občina Radenci bo po besedah župana Leljaka izstopila iz Javnega podjetja Prlekija, ki upravlja vodovodni sistem C za osem pomurskih občin. Ne bo pa izstopila iz sistema C, kar pomeni, da bo to podjetje še naprej skrbelo za primarno vodovodno omrežje, za sekundarno pa bo odslej skrbel občinski režijski obrat. Ali je kaj podobnega predvideno tudi za občine (Ljutomer, Razkrižje, Križevci, Veržej), ki so/bodo izstopile iz JP Prlekija?

Ali bodo občine, ki izstopajo iz javnega podjetja ustanovile novo podjetje ali ne, je stvar 6-ih mesecev in aktivnosti, ki so pred občinami. Presečni datum je 31.7.2024, ampak to ne pomeni, da trenutno javno podjetje ne more javne službe opravljati naprej z določenimi pogodbami. Župan še poudari, da je projekt »Sistem C« zaključen, občina je bila v projektu 5 let, kot je zaveza, večja bojazen je lahko za občine, ki so izvajale dodatne nadgradnje v infrastrukturi.

3. Kakšen status (glasovalne pravice, kadrovanje, ipd...) bo imela občina Veržej v bodočem podjetju, ki bo upravljalo z vodnimi viri na območju UE Ljutomer? Bojim se, da tudi sodelovanje z Ljutomersko občino ne bo najbolj idilično. Po izkušnjah iz preteklosti, je ljutomerska županja vse prevečkrat nastopala s pozicije moči, obračala plašč in spreminjala sprejete dogovore. In tukaj se lahko mi "mali" močno opečemo. Po nepreverjenih informacijah, je znano že tudi ime direktorja novega podjetja.

Župan je povedal, da ima Občina Veržej v javnem podjetju nekaj čez 4 % glasovalne pravice, da nobena odločitev ne bo sprejeta mimo občinskega sveta. Izpostavil je še, da je imenovana strokovna skupina, v katero je vključena tudi direktorica občinske uprave Melita Moravec in skupina bo sproti župana in pozneje v odločanju občinski svet seznanjala z novimi informacijami.

4. Ali drži trditev, da je ena izmed občin (katera?) že vložila predlog za uvedbo stečajnega postopka JP Prlekija?

Direktor je že predhodno povedal, da ta trditev ne drži, župan pa je še dodal, da je Občina Veržej izdala izvršbo za sredstva občine, vendar je izvršba odložena za 2 meseca. Je pa občina javnemu podjetju dala pogoj, da vsak mesec nakaže 10.000 EUR.

4)

Predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je predstavil še pobudo občanke naselja Bunčani, v zvezi s postavitvijo prometnega znaka »Slepa cesta« v Bunčanih, ki jo svet podpira in daje v odločanje članom občinskega sveta.

Občinski svet Občine Veržej je sprejel naslednji sklep:

SKLEP št. 54-VII:

Občinski svet Občine Veržej soglaša s postavitvijo prometnega znaka »slepa cesta« pri hišni številki 22a v Bunčanih

Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 9 članov, PROTI ni glasoval nihče.

Kt 9)

1)

Dominik Štrakl je opozori na poškodovan kandelaber javne razsvetljave v naselju Bunčani.

2)

Igor Kotarščak, predstavnik Sveta javnega zavoda ZD Ljutomer je pojasnil vprašanje Roberta Belovič v zvezi s problematiko izvajanja nujne medicinske pomoči ZD Ljutomer.

3)

Robert Belovič sprašuje ali je ogledalo v križišču iz Ulice Petra Šoštarčiča na Ulico Frana Kovačiča že nameščeno.

4)

Na vprašanje Andreja Mernika o morebitni predvideni obnovi pokopališča je župan pojasni, da je idejni načrt obnove pokopališča pripravljen.

5)

Dominik Štrakl je predlagal, da se skliče Statutarno-pravno komisijo Občine Veržej, z namenom, da se v statut in poslovnik vnesejo pogoji za snemanje sej občinskega sveta.

6)

Župan je člane občinskega sveta seznanil, da bo občinska uprava do naslednje seje sveta pripravila izjave, v kateri se bodo člani sveta opredelili na kakšen način želijo prejemati gradivo za seje sveta. Poslovnik dovoljuje posredovanje gradiva v fizični ali v elektronski obliki.

7)

Denis Trstenjak je predlagal, da naj se, ne glede na odločitev člana sveta o prejemanju gradiva, vabila za seje sveta in odborov v vsakem primeru pošiljajo v digitalni obliki.

Seja je bila končana ob 20.15 uri.

Zapisnik napisala:
Vesna Ficko, dipl. ekon.



Župan Občine Veržej,
Drago Legen, univ. dipl. inž. agr.